

Notulen

Bijeenkomst Project 'Aantrekkelijk Rekken': werkgroep
'Accommodatieplan Rekken'



Aanwezig	: Henk Weijers (voorzitter), Alie Sieben, Miranda Visschedijk, Joep Peters, Herman Aarnink, Peter van de Vondervoort, Diane Kuenen, Jacquélien Tankink, Jozef Rotering, Rick Onstein, Mark Lentink, Angeliën Onstein, Ben Hasselo, Inge Waarlo, Betsy te Velthuis, Peter van Heek, Lotte Roos (notulist)
Afwezig	: Marije Verbeek, Marjan Wolterink.
Vergaderdatum	: 19 maart 2019
Tijd	: 20.00 – 22.00 uur
Plaats	: Café Kerkemeijer, Rekken

1. Opening

Henk opent de vergadering. Een speciaal welkom voor Inge Waarlo die vanuit Gemeente Berkelland aansluit. Marjan Wolterink is niet aanwezig i.v.m. de ledenvergadering van de Molenruiters. Zij heeft wel via mail input aangeleverd. Er volgt een korte terugblik op het proces wat tot nu is doorlopen en het vervolg. Deze vergadering wordt benut om een SWOT-analyse uit te werken van alle scenario's. Op basis daarvan zal mogelijk duidelijk worden welke scenario's meest kansrijk zijn en verder uitgewerkt kunnen worden.

2. Vaststellen agenda

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen op de agenda, daarmee wordt de agenda vastgesteld.

3. Notulen vorige vergadering d.d. 29 januari 2019

- *N.a.v. agendapunt 5, Scenario's, Scenario 2a*: Er staat een onjuist bedrag vermeld voor financiering van gas, water en licht voor de Antoniuskerk. Dit moet zijn € 4.870 i.p.v. € 4.078.

Er zijn geen verdere opmerkingen en/of aanvullingen op de notulen. Daarmee worden de notulen vastgesteld.

4. SWOT-analyse

Peter licht kort de scenario's toe. Naar aanleiding van de vraag hoe om te gaan met een achterban die niet achter de scenario's staat wordt aangegeven dat het belangrijk is om in deze fase van het proces out of the box te blijven denken en hierdoor niet te laten belemmeren. Aangegeven wordt dat op basis van de SWOT-analyse de uitkomst ook een nieuw scenario kan zijn dat elementen van de verschillende scenario's die nu uitgewerkt zijn bevat. Alle werkgroep leden wordt gevraagd om de SWOT-analyse voor alle scenario's uit te werken. De sterktes (Strengths), zwaktes (Weaknesses), kansen (Opportunities) en bedreigingen (Threats) worden voor alle scenario's uitgewerkt en op een flip-over verzameld. De uitkomsten per scenario zijn als volgt:

Scenario 1

Dorpshuis met meerdere daken; Den Hof, Antoniuskerk, Voetbalkantine, Zaal Kerkemeijer, RK-kerk en gymzaal.

STERK	ZWAK
<ul style="list-style-type: none"> • activiteiten zowel rond RK-kerk als rond Den Hof (in Zuid en ik Noord Rekken), twee centra, vergroot de mobiliteit van inwoners en geeft keuzevrijheid. • voortbestaan Kerkemeijer gegarandeerd • zorgfuncties gecentreerd en apart van andere activiteiten bij Den Hof • Eigenaresse Kerkemeijer mee wil werken en evt. haar toko opgeven. • Bestemmingsdoel sport apart van zorg/ouderen • R.K. kerk inrichten als multifunctionele ruimte • Kerken voor culturele activiteiten • Den Hof activiteiten uitbreiden (o.a. zorg) • Draagt bij aan saamhorigheid en evt. opbrengsten voor Rekkense samenleving • Goedkoopste variant 	<ul style="list-style-type: none"> • Niet makkelijk om van de RK-kerk een volwaardige gymzaal te maken, zonder afbreuk aan de kerk te doen. • Kerkemeijer als niet-commerciële instelling. Geen winstoogmerk, geen ondernemer aan het roer. • Veel versplintering en verspreiding van activiteiten: veel gebouwen te bezetten, te bemannen en veel ruimtes te vullen met activiteiten, waarvoor weer veel vrijwilligers nodig zijn. • Door Asterloo te gebruiken als opslagplaats ipv ontmoetingsplaats, wordt het daar een 'dooie' boel. • Door Asterloo als opslagplaats te gebruiken verdwijnt de (geografische) verbinding tussen Zuid en Noord • Nog steeds veel locaties met onderhoud • R.K. kerk te klein voor sportzaal met toebehoren • Muziek gaat er qua gebouw (ruimte/opslag/akoestiek) niet op vooruit • Versplintering: te veel verspreid voor culturele activiteiten; cultuur moet op 1 plek • Verenigingen moeten een strakke planning maken wie er wanneer gebruik van kan maken.
KANS	BEDREIGING
<ul style="list-style-type: none"> • Kerkemeijer incl. locatie uitnutten m.b.t. inkomsten toerisme • Kerkemeijer deels commercieel uitbaten en deels als verenigingsgebouw exploiteren • Versplintering/verspreiding verminderen: Den Hof alleen nog gebruiken als 'zorg'- centrum (evt. zorg/medisch exponent uitbreiden: tandarts, huisarts, (kinder)coaching, etc) EN alle activiteiten die in beide kerken samen plaatsvinden centreren in één van beide kerken. De tweede kerk verkopen, bestemming afhankelijk van de koper. • Minder ontmoetingsplaatsen, betere bezetting • Crescendo-gebouw als opslag? • Positief dat er zodoende opbergruimte wordt gecreëerd. • Doel van kerkgebouwen koppelen aan cultuur (muziek, toneel) • Alles wat meer bij elkaar; je laat zien wat je allemaal aan faciliteiten hebt • Betere uitvoerlocatie toneel/muziek/gym • Combi Antoniuskerk en Den Hof blijft bestaan draagt bij aan exploitatie 	<ul style="list-style-type: none"> • Kerkemeijer verwordt tot verenigingsgebouw, waarmee een horecaonderneming verdwijnt. 'Dagjesmensen', toeristen, klompenpadlopers kunnen nergens een kopje koffie krijgen. • Voldoende vrijwilligers te organiseren? • Te weinig activiteiten in de kerken, (exploitatie niet rond krijgen): leegstand • 't Asterloo raakt in verval. Afbreuk aan het aangezicht, inbraak, vervuiling, ondermijning van de huidige gymzaal en kantine • Scheiding tussen Zuid en Noord wordt groter • Kerkhof tussen Kerkemeijer en de kerk • Afstand naar Kerkemeijer voor kantine-activiteiten van de tennisver. te groot • Teveel activiteiten op een te klein oppervlakte waardoor in de toekomst ruimtegebrek? • Bij tennis kom je 'buiten het geheel' te zitten. Dat kun je voorkomen door de tennisbanen te verplaatsen • Geen centraal gebeuren • Minder ontmoeting • Het lijkt erop dat er weinig verandering plaats vindt en dat alles apart van elkaar functioneert.

Scenario 2a

Nieuw multifunctioneel sportcomplex bij voetbalvelden met Den Hof voor ouderen en zorg.

STERK	ZWAK
<ul style="list-style-type: none"> • RK-kerk in Zuidelijk Rekken blijft in stand en krijgt nieuwe sociale functie, activiteiten aldaar (mobiliteit), zonder dat die overlast veroorzaken voor omwonenden. • Geen onderhoudskosten Los Hoes • Kerkemeijer blijft een commercieel bedrijf, horecagelegenheid in Rekken • Den Hof behoudt zijn functie als ontmoetingsplek, ouderen behouden (voorlopig) een voor hun bekende plek • Behoud van de dorpskern/pleintje rondom de Antoniuskerk als ontmoetingsplek (immers een prachtige stukje Rekken) • Met een nieuw sportgebouw op het Asterloo blijft de huidige geografische verbinding tussen Kip en Dorp gehandhaafd. • In dit scenario zijn er meerdere ontmoetingsplekken, mobiliteit en keuzevrijheid • Eén nieuw sportcomplex, alles samen • Alles m.b.t. tot sport en zorg onder 1 dak. • Sport versterken op 1 locatie • Aanbod activiteiten voor ouderen • Toegankelijkheid voor ouderen • Gymzaal voldoet aan moderne eisen • Nieuw multifunctioneel sportcomplex aanwinst voor Rekken. De ene doelgroep zal veelal op door de weekse dagen aanwezig zijn terwijl de sportver. veelal 's avonds en in het weekend er gebruik van maken. • Goede ondernemer voor Kerkemeijer. We hechten waarde aan de beeldbepalende uitstraling van het pand. • Kerk(en) en Kerkemeijer behouden als historisch beeld van Rekken • Combinatie Antoniuskerk en Den Hof blijft mogelijk 	<ul style="list-style-type: none"> • van veel verspreiding en versplintering van culturele activiteiten: krijgen we beide kerken en Den Hof wel gevuld met voldoende activiteiten? • nieuwe gebouw op Asterloo enkel inrichten als sportaccommodatie betekent weinig mogelijkheden tot andere activiteiten aldaar • Pelgrimsovernachting en documentatiecentrum in R.K. kerk, lijkt ons niet haalbaar. • Kosten • Nog teveel locaties, veel mensen/ vrijwilligers nodig • Er zijn nog steeds losse daken. Verenigingen etc. opereren los van elkaar en niet met elkaar. • Geen oplossing voor Kerkemeijer • Meerdere gebouwen onderhouden t.o.v. scenario 2b
KANS	BEDREIGING
<ul style="list-style-type: none"> • aantal gebouwen waarin culturele activiteiten plaatsvinden terugbrengen. (bijv. naar één kerk en Den Hof. Die laatste behoudt en/of breidt medische/zorgfunctie uit. • Asterloo ook overdag exploiteren • Den Hof meer gebruiken • Mooi voorstel m.u.v. voorstel R.K. • Meer zorgsituaties voor ouderen in Den Hof • Indoor tennis en indoor voetbal mogelijk in nieuw sportcomplex • Bestemming kerkgebouwen koppelen aan cultuur (muziek, toneel) • Samenwerken met elkaar en leren van en met elkaar • Goede focus op zorg en sport in gebouw 	<ul style="list-style-type: none"> • In stand houden twee kerken en Den Hof op den duur te duur (onderhoud) of te veel afhankelijk van te veel vrijwilligers • Nog teveel locatie's, veel mensen/ vrijwilligers nodig • Geen eenheid, verdeeldheid • Nieuw gebouw op Asterloo heeft last van pieken dalmomenten. Overbezetting in weekenden en avonden, overdag vrijwel ongebruikt (op schoolgym na). • Hoge kosten • Financiële lasten nieuwe sporthal • Weinig inkomsten R.K. kerk • Geen nieuwe ondernemer Kerkemeijer

Scenario 2b

Bouw nieuwe multifunctionele dorpsaccommodatie op sportcomplex ter vervanging van verouderde gymzaal, voetbalkantine en kantine tennis. Den Hof herbestemmen voor appartementen (met zorg).

STERK	ZWAK
<p><i>Zie scenario 2A + onderstaande toevoegingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • plek voor woningbouw/doorstroom op de huizenmarkt in Rekken • Woningen op de plek van "Den Hof" • Alles op een locatie: ouderen gezondheid en bewegen. Het culturele/toerisme: rond Kerkemeijer/ kerk (toneel en Crescendo) • Appartementen voor jong en oud. • Tevens is ons voorstel om ook in de R.K. kerk • Appartementen te creëren voor jong en oud; draagt bij aan doorstroming op de woningmarkt • Sport versterken op 1 locatie • Gymzaal voldoet aan moderne eisen • 1 complex; alles onder 1 dak • Kerk(en) en Kerkemeijer behouden als historisch beeld van Rekken • Nieuw sportcomplex onder één dak • Nieuw gebouw met mogelijkheden om wensen voor toegankelijkheid te realiseren • Draagt bij aan saamhorigheid • woningen op de plek van "Den Hof" • Alles op een locatie: ouderen gezondheid en bewegen. Het culturele/toerisme: rond Kerkemeijer/ kerk (toneel en Crescendo) • Samenwerking alle sportverenigingen • Centraal • Betaalbaar 	<p><i>Zie scenario 2A + onderstaande toevoegingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verlies ontmoetingsplek/reuring op een prachtige locatie in het dorpje Rekken. Plek waar potentieel toerisme/bedrijvigheid kan zijn. • Verlies Den Hof als uitvaartdienstcentrum, koffietafel • Soms zijn er activiteiten in de Antonius en voor diezelfde activiteit wordt ook Den Hof gebruikt. Dit zou dan op het Asterloo moeten, afstand bezwaarlijk. • Hoge kosten • Er bestaan nog steeds een aantal losse daken.
KANS	BEDREIGING
<p><i>Zie scenario 2A + onderstaande toevoegingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Antoniuskerk neemt huidige functie van Den Hof over als culturele ontmoetingsplek en zorgt voor de bedrijvigheid/reuring • Antoniuskerk of Kerkemeijer neem functie van Den Hof over als uitvaartdienstcentrum, koffietafel • Parkeren bij Kerkemeijer met pad langs de velden. • Extra woningen voor jong en oud op een mooie plek • Jongeren kunnen in Rekken blijven wonen en trekken niet weg. • Ouderen hoeven op hun oude dag Rekken niet te verlaten. • Oud en jong samenbrengen (jeugd in de kerk) • Mogelijkheden bewoning ouderen, hierdoor komen woningen vrij voor jongeren • Indoor tennis en indoor voetbal mogelijk in nieuw sportcomplex • Bestemming kerkgebouwen koppelen aan cultuur (muziek, toneel) • Parkeren bij Kerkemeijer met pad langs de velden. • Centraal gelegen in Rekken • Woningbouw in Antoniuskerk • Minder concurrentie tussen locaties 	<p><i>Zie scenario 2A + onderstaande toevoegingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dooie boel op de Lindevoort • Onkosten voor de Kerk • Is er behoefte aan 2 plaatsen in Rekken om woonruimte te creëren? • Ouderen die niet in de sportkantine willen zitten? • Teveel activiteiten voor 1 gebouw? Verdringing? • Krijg je een ondernemer op Kerkemeijer? • Geen eenheid • Exploitatie Antoniuskerk wordt lastig zonder Den Hof • Bereikbaarheid zorgvoorzieningen moeilijker voor ouderen • Draagvlak: Bestuur Den Hof ziet appartementen niet zo zitten, hebben de laatste jaren veel geïnvesteerd

Scenario 3

Bouw passende dorpsaccommodatie gekoppeld aan historische deel van café en winkel Kerkemeijer (verbouw/aanbouw) met verbinding naar sportactiviteiten en RK-kerk.

STERK	ZWAK
<ul style="list-style-type: none"> • Voortbestaan Kerkemeijer als ontmoetingsplek en winkeltje gegarandeerd • Historisch delen blijven behouden • Bewoning ouderen in Den Hof • Historisch gezicht behouden (Kerkemeijer, Kerken) • Veilig, alles dicht bij elkaar • Goed voor toerisme • Eén locatie • Centraal gelegen en alles doet mee. • Meer eenheid tussen de twee kernen 	<ul style="list-style-type: none"> • 30 km zone en vrachtverkeer omleiden is niet afhankelijk van dit scenario • in dit scenario geen bestemming voor Den Hof en onvoldoende bezetting van de kerken • twee uitbaters (een commerciële en een niet-commerciële op één terrein?) • in dit scenario geen oplossing voor huidige gymzaal en kantine (gebruiken voor opslag? zie zwaktes bij scenario 1) • kosten: grote verbouwing en renovatie van achterste deel van Kerkemeijer nodig (monumentaal pand met metershoge gymzaal er achter?) • afbreuk van het aanzicht rond Kerkemeijer en de molen • prachtige plek rondom Antoniuskerk en Den Hof ongebruikt als ontmoetingsplek • Locatie ten opzichte van 2b • Vrachtverkeer omleiden, te complex en brengt teveel kosten met zich mee voor ons kleine dorp, dit geld kun je dan beter in de gebouwen stoppen • Toegankelijkheid cafe/winkel • Afstand Kerkemeijer basisschool vrij groot • Mogelijk niet zoveel opslag nodig • Bereikbaarheid zorgvoorzieningen voor ouderen • Wegomleiding vrachtverkeer • Locatie ten opzichte van 2b • Verbinding, maar geen overkoepelend geheel • Ver van de tennisbaan • Hoge kosten
KANS	BEDREIGING
<ul style="list-style-type: none"> • Kerken gebruiken voor cultuur (muziek, toneel) en ouderen activiteiten • Hoge kosten • Samenwerking. Je zoekt elkaar sneller op. Je leert van en met elkaar • Je zet Rekken op de kaart • Bevordert leefbaarheid en dorpsaangezicht van 't Kip 	<ul style="list-style-type: none"> • verval, leegstand Den Hof, kerken • verval huidige gebouwen op Asterloo • afbreuk van het aangezicht molen/kerkemeijer • vrachtverkeer om leiden zal ten koste van landschap • vrachtverkeer om leiden zal ten koste van landschap • Meerdere panden te onderhouden. • Geen verbinding Den Hof en Antoniuskerk • Ligt niet mooi aan sportcomplex • Kosten • Groen zal moeten wijken voor verkeer om Rekken

Scenario 4:

Bouw nieuwe multifunctionele dorpsaccommodatie op plek Den Hof ter vervanging van verouderde gymzaal, voetbalkantine en kantine tennis en verleggen sportvelden in de buurt van dit complex.

STERK	ZWAK
<ul style="list-style-type: none"> • alle culturele, sociale, sportieve en zorggerelateerde activiteiten op één plek. Geen versplintering • gebruikmakend van een prachtig stukje dorpskern (Lindevoort) en zo die functie versterken • woningbouw op het Asterloo verbindt Kip en het dorp (wellicht meer nog dan de huidige sportvelden) • woningbouw Asterloo (een nieuwe wijk!) levert woningen en bevolking op • één locatie • een locatie in de buurt van de school ivm verkeer • (betaalbare) woningbouw • alles onder 1 dak • één pand in onderhoud • centrumfunctie • gebouwen goed benut 	<ul style="list-style-type: none"> • ingrijpende verandering voor bevolking en omwonenden • afhankelijk van woningmarkt, projectontwikkelaar en woningvraag. Is er interesse om op de huidige voetbalvelden te bouwen? • afhankelijk van grond- en realisatiekosten. Weegt de opbrengst van de grond bij het Asterloo op tegen de kosten van de realisatie van het complex achter Den Hof • kapitaalvernietiging • ruimte genoeg? • waterhuishouding voor sportvelden (oude berkel) • plek van de oude Berkel mogelijk niet te bebouwen (mogelijk te laag) • waar blijft een plek voor de senioren? • parkeergelegenheid • te druk op de Lindevoort • niet toegankelijk voor buitenstaanders • te veel verplaatsingen: sportvelden en rondweg
KANS	BEDREIGING
<ul style="list-style-type: none"> • draagvlak creëren bij Rekkenaren en omwonenden informeren en overtuigen van voordelen, nut en noodzaak (indien dat zo is) • woonplan 't Asterloo op de kaart zetten, promoten bij projectontwikkelaars, huiszoekenden of makelaars enz. • verbinding Kip en rest van bebouwde kom. • Je zet hiermee Rekken op de kaart • verbinding Kip en rest van bebouwde kom. • Goede samenwerking. • Samen verantwoordelijk. • Taken verdelen. Niet iedere vereniging hoeft bijvoorbeeld een extra activiteit te organiseren. Nu met elkaar. • Algeheel bestuur. 	<ul style="list-style-type: none"> • te weinig draagvlak voor deze grote verandering ('we hebben toch al een voetbalveld, een tennisveld en een gymzaal. Waarom verhuizen?') • geen interesse in 'bouwen op het Asterloo' en daarmee leegte en een scheiding tussen Kip en dorp • plek van oude berkel, drukte ivm auto's, parkeerplaats • Authentiek stukje gaat mogelijk verloren • Past niet bij het dorpsbeeld • Is in dit scenario aan alle betrokkenen gedacht? • Te hoge kosten

Op basis van de uitkomsten is nu nog geen duidelijk beeld ontstaan wat de twee meest kansrijke scenario's zijn. Daarnaast zijn er ook geen scenario's volledig afgeschreven. Om hier meer duidelijkheid in te krijgen wordt een scorelijst gebruikt waarin een aantal criteria beoordeeld worden. Voor elk criterium kan 1, 2, 3, 4 of 6 punten gegeven worden. Peter vraagt of de lijst met criteria volledig is of dat er nog aanvullingen zijn. Aangegeven wordt dat het wenselijk is om de fysieke verbinding tussen de kernen Noord en Zuid van Rekken toe te voegen, dit wordt verwerkt. Voor de volgende bijeenkomst wordt gevraagd om de scorelijst voor de vijf scenario's met de achterban uit te werken. De volgende bijeenkomst wordt gepland op woensdag 24 april. De locatie volgt nog. De scorekaart wordt samen met de uitwerking van de SWOT-analyse naar de leden opgestuurd. Het verzoek is deze lijst voor 17 april ingevuld te retourneren zodat voor de volgende bijeenkomst de informatie uitgewerkt kan worden. Op basis van de uitkomsten zal een kernteam geformeerd worden dat de haalbaarheid op bijv. stedenbouwkundig en financieel vlak van de belangrijkste scenario's verder uitwerkt.

5. Communicatie

Belangrijk is dat de resultaten van vandaag worden kortgesloten met de achterban en ook de scorelijst gezamenlijk wordt ingevuld. Binnenkort wordt een bijeenkomst gepland voor inwoners over een stand van zaken van het project 'Aantrekkelijk Rekken'. Voorafgaand aan deze bijeenkomst zal een nieuwsbrief uitgestuurd worden naar alle Rekkenaren. De scenario's die vandaag besproken zijn worden ook in de nieuwsbrief opgenomen.

6. Vervolgafspraken

Zoals reeds aangegeven wordt de volgende bijeenkomst gepland op woensdag 24 april. De locatie volgt nog.

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

8. Sluiting

Iedereen wordt bedankt voor zijn/haar input.